

[POLİTİKA]



yasalar kimi korur?

Hani kime sorsanız barıştan, düşünce özgürlüğünden, eşitlikten, demokrasiden yana. Kim kuyruğuna basılsa "nerede düşünce özgürlüğü?", "nerede demokrasi?" diye bağırıyor.

Ancak devamında kendilerini "ötekilerden" ayıran açıklamalar geliyor da biz de askeri operasyonları destekleyenleri barış yanlısı, düşünceye özgürlük derken sadece kendi ifade özgürlüğünün peşinde olanları demokrasi havarisi sanma yanılığısından kurtuluyoruz.

AYŞE BATUMLU

Tarih boyunca kilit olmuş bir soru "yasalar kimi korur?"

Adaleti dersek eğer, haklı kanncanın haksız filden hakkını alabildiği bir durumdan söz ediyor olmamız lazım. Ama kendimizi bilebildiğimiz dönemlerden beri, cezaevleri tıka basa düşünce suçlularıyla dolu ülkemizde. En basit ifadeyle özgürlükleri koruyan yasal düzenlemelerden değil, statükoyu koruyan yasaların varlığından bahsedilebilir ancak. Özgürlükçü düzenleme yapılacak olursa da uygulayıcılar elinde heba ediyor. TESEV'in "Yargıda Algı ve Zihniyet Kalıpları" başlıklı araştırmasını hatırlayalım. Yargıçların, adalet dağıtılması amacının dışında, öncelikle "devletin korunması" ile kendilerini görevli addettiği, "devleti korumaya çalışırken adil olmayabilirsin, adaletten sapabilirsin", "ülkem söz konusu olduğunda hukuk mukuk dinlemem" dedikleri, "insan hakları devletin güvenliği açısından tehdit oluşturabilir mi" sorusuna çoğunlukla (% 51) "evet" cevabı verdikleri görülmüştü. İşte adaleti dağıtanlar!

Üstelik son zamanlarda hak, özgürlük, demokrasi gibi kavramlara, bunların eşit ve herkesin yararlan-

(POLİTİKA)

Temel Demirer "Hukuk deyince, bir sınıfın egemenliğinden söz ediyorsunuz demektir. Sınıf egemenliğinin hukuk(suzluğ)u bağımsız, tarafsız, nötr olamaz; bu mümkün değildir; hele hele resmi ideolojinin Türkiye'sinde asla" diyordu, yargılandığı davada yaptığı savunmasında...

bileceği biçimde yaşama geçirilmesinden çok kişisel çıkar niyetleri ile sahip çıkılarak içlerinin boşaltıldığına tanık oluyoruz.

Hani kime sorsanız barıştan, düşünce özgürlüğünden, eşitlikten, demokrasiden yana. Kim kuyruğuna basılsa "nerede düşünce özgürlüğü?", "nerede demokrasi?" diye bağırıyor. Ancak devamında kendilerini "ötekilerden" ayıran açıklamalar geliyor da biz de askeri operasyonları destekleyenleri barış yanlısı, düşünceye özgürlük derken sadece kendi ifade özgürlüğünün peşinde olanları demokrasi havarisi sanma yanlısından kurtuluyoruz.

Tıpkı parti kapatma davalarında ya da Ergenekon soruşturmasının geldiği son aşamada yaşadığımız gibi. DTP'ye yönelik kapatma davasından yana tutum takınan AKP, şimdi parti kapatmanın antidemokratikliğinden bahsediyor. DTP halkın iradesiyle meclise girmedi mi de AKP, DTP'nin kapatılmayı ve baskıları "hak ettiği" iması ile kendisini "öteki" mağdurdan ayırmayı ihmal etmiyor? Benzeri şekilde Ergenekon soruşturması kapsamında İlhan Selçuk ve Kemal Alem-daroğlu gibi isimler gözaltına alınca birden bire terörle mücadele kanunu (TMK), TCK ve CMK'nun hukuka aykırı hükümlerini fark ediverenler de aynı türden.

TMK, devrimcilerin ve insan hakları savunucularının yaşam pahasına mücadelesi ile kazanılmış hakları kullanılmaz hale getirirken hiç ses çıkarmayanlar, kişilere göre karşı çıkıyorlar 24 saat avukatla görüştürülme (yani işkenceye karşı savunmasızlık) kuralına! Sanki bu ülkede 80-90 yaşında analar sabaha karşı hiç evlerinden alınmamış, işkence görmemiş, kimseye 24 saat avukatıyla görüştürülme kuralı uygulanmamış. Oysa binlerce insan mağdur oldu insan haklarına aykırı yasal düzenlemelerden. Savunma hakkı düpedüz devlet eliyle kısıtlandı "resmi ideoloji" ile aynı fikirde değil diye binlerce insanın. Ama kişiye göre hukuk ve sadece kendileri için adalet isteyenlerin umurunda dahi olmamıştı bu güne dek bu durum. Şimdi de sorsanız sorun bu baskıcı totaliter düzenlemelerde ve onu yapanlarda değil, bu düzenlemelerin "beyaz Türk ve devleti" kişilere de uygulanmasındadır. Bu Hammurabi Kanunlarını çağırıyor. Şöyle der bir yerinde "Her kim özgür bir insanın kemiğini kıra, onun da kemiğini kıra. Her kim bir köylünün gözünü oya ya da kemiğini kıra, bir gümüş mina ödeye." Nasıl adalet ama? Herkes eşit, bazıları daha eşit!!!

Yasalardaki yasakların kimin için olduğu gayet açık.

Temel Demirer "Hukuk deyince, bir sınıfın egemenliğinden söz ediyorsunuz demektir. Sınıf egemenliğinin hukuk(suzluğ)u bağımsız, tarafsız, nötr olamaz; bu mümkün değildir; hele hele resmi ideolojinin Türkiye'sinde asla" diyordu, yargılandığı davada yaptığı savunmasında...

Davayı izlemeye gelen kişiler içinde de bu ve benzeri maddelerden cezalandırılmış ya da yargılanmakta olan onlarca kişi vardı. İsmail Beşikçi, Fikret Başkaya,

Haluk Gerger ve daha birçoğu ile beraber SDP genel başkan yardımcılığı döneminde HPG'lilerin kimyasal silah kullanılarak öldürüldüğü iddialarının yetkililerce incelenmesini istediği için halen 301'den yargılanmakta olan Atilla Kaya gibi.

Temel Demirer hakkında iddianameyi hazırlayan savcının ifadesiyle "Türk Devlet tezi" reddetmesinden dolayı açılan davanın haberi bu sayfalarda yer almıştı. O, Ahbarik Hrant'ın katliamından devletin sorumlu olduğunu ifade ettiği ve "halkların kardeşliğini isteyenler tarihle hesaplaşmalıyız. Dün Ermenilerin başına gelenin bugün Kürt kardeşlerimizin başına gelmemesi için suç işlemeliyiz. Hepinizi suç işlemeye çağırıyorum. Evet bu ülkede Ermeni soykırımı olmuştur." dediği için TCK 216 (Halkı kin ve düşmanlığa tahrik ve aşağılama) ve 301/1 (Türklüğü alenen aşağılama) maddelerinden yargılanadursun, iki jandarma çavuşu ifade verdi:

"Hrant Dink'in öldürüleceği jandarma tarafından önceden biliniyordu ve gerekli yerlere iletildi" diye!!!

"Yasalar kimi korur"a iki örnek daha:

İHD MYK üyesi Rıdvan Kızgın, hakkında açılan yüzlerce soruşturmadan sonra cezaevinde. Kızgın Bingöl'de İHD'nin kuruluşu için önyak oldu, Kürt illerinde insan hakları savunuculuğu yaptı. En büyük suçu da bu zaten. Hakkında şimdiye dek en az 107 soruşturma açıldı ve 67'si dava konusu oldu. Çok çarpıcı olan birkaçını örnekleyelim: dernek antetli kağıtlarındaki İnsan Hakları Derneği ibaresinin İngilizce yazılımı olan 'Human Rights Association' ibaresinin parantez içinde kullanılması nedeniyle soruşturma geçirdi. "İnsan Haklarının Evrensel Olduğu" şeklindeki cümlesi nedeniyle TCK'nin 312. maddesinden soruşturma açıldı; İHD Bingöl Şubesi'nin 1. kuruluş yıldönümü nedeniyle düzenlen yemeğe valilik izin vermediği halde yemeği düzenleyerek, "valiliğin emrine itaatsizlik" yaptığı iddiasıyla TCK'nin 526. maddesinden dava açıldı; cumhurbaşkanına mektup gönderirken valilikten izin alınmadığı için mektup bildiri olarak kabul edilip dava açıldı; valilik yetkisi olmamasına rağmen Kızgın'ı İHD şube başkanlığı görevinden aldı; 8 Mart nedeniyle yaptığı açıklama suç olarak nitelendirildi, İHD'nin tüzüğünde kadın hakları için mücadele amacının da oldu-

ğu görülünce suçlamadan vazgeçildi. En son 10 Temmuz 2003 tarihinde Bingöl Yumaklı Köyü'nde 5 yurttaşın öldürülmesi olayı ile ilgili İHD'nin köydeki incelemeleri sonrası hazırladığı rapor nedeniyle TCK'nin 296/1 maddesini düzenleyen "Cürüm delillerini saklamak ve yok etmek" iddiasıyla Bingöl Asliye Ceza Mahkemesi'nce 2,5 yıl hapis cezası verildi ve Yargıtay onayınca cezaevine girdi... "Ben çocuklarım ne mal ne mülk bırakmadım, hiçbir parayla satın alamayacakları bir şey bıraktım. Başları dik onurlu bir yaşam bıraktım. Benden utanmayacakları bir geçmiş bıraktım ve ben kaçmadan bu mücadeleyi sürdürmeye gidiyorum" oldu cezaevine girerkenki sözleri.

Ya Eren Keskin? Bu coğrafyanın insan hakları ve kadın mücadelesi konusunda yüzakı olan Eren Keskin ne yapmıştı? Gözaltında taciz ve tecavüze karşı izleme bürosu kurmuş, yıllardır yüzlerce işkence mağdurunun hakkını aramıştı. Katıldığı toplantılarda askeri ve emniyet güçlerince kadınlara yönelik taciz, tecavüz ve işkence vakaları hakkında bilgilendirmişti ulusal ve uluslararası kamuoyunu. Ancak işkencelerin sorumluları yerine hep ona açıldı soruşturma ve davalar. Avukatların meslek örgütü olan Baro bile Genelkurmay'ın talebi ile disiplin soruşturması açtı üyesi Keskin hakkında. Her hukukçu için utanç verici olmalı Baronun bu tutumu!

"Özgürlüğümü parayla satın almayacağım" diyerek hakkında daha önce verilen bir mahkumiyet hükmünün çevrildiği para cezasını ödemeyi reddeden Eren Keskin hakkında, karar Yargıtay/dayken bir başka mahkumiyet kararı daha verildi bir Almanya gazetesindeki röportajında devletin askeri kuvvetlerini aşağıladığı iddiasıyla. Ne diyordu? "Danıştay saldırısı devlet düzenini bozmaya yönelik değil, tam tersine laik, otoriter ve askeri devlet düzeninin güçlendirilmesine hizmet ediyor, Türkiye'de hiçbir hükümet kendi hükümet programını uygulama gücüne sahip değil, Türkiye aslında ordu tarafından hazırlanan "Milli Siyaset Belgesi"yle yönetiliyor." Danıştay saldırısı hakkında çeşitli yayın organlarınca da ileri sürülen ve epeyce dayanağı bulunan bağlantılar halen soruşturulmamış ve milli güvenlik siyaset belgesinin fonksiyonu ise herkesçe malumken, Eren Keskin hakkında Genelkurmay Başkanlığı'nın şikayetiyle açılan davada askeri kuvvetleri aşağıladığı iddiasıyla mahkumiyet kararı verildi!

İşte yasaların kimi, neyi koruduğuna dair sayısız örnekten yalnızca birkaçı.

Açık ki barıştan, özgürlükten, eşitlikten yana güven-celer sağlayan yasal düzenlemeler için mücadele bizler için kaçınılmaz, mevcut yasalar bu mücadeleyi yasaklasa da. O halde gün, bu ülkenin emekçilerinin teri, halklarının kanı üzerinden rant elde edenlerin ipliğini pazara çıkarma günüdür. Gün, barış hakkını savunan, eşitlik ve özgürlüğü koruyacak yasaları yaşama geçirebilmek için insan hakları savunucularının, devletin yüzüne karşı devletin suçlarını haykıran devrimcilerin işledikleri "suçları" işleme günüdür!